

Praha, 2. listopadu 2010  
Zdroj: www.psp.cz

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ve znění pozdějších předpisů /sněmovní tisk [145](#)/ - první čtení**

**Sněmovní tisk – kompletní verze**

Je v Příloze tohoto dokument

**Rozprava:**

Z pověření vlády předložený návrh uvede ministr průmyslu a obchodu Martin Kocourek. Prosím, pane ministře, ujměte se slova.

**Ministr průmyslu a obchodu ČR Martin Kocourek** Děkuji. Vážená paní místopředsedkyně, vážené poslankyně, vážení poslanci, dovoluji mi, abych uvedl tisk [145](#), kterým je další novela zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře obnovitelných zdrojů energií. Jsem si vědom toho, že každého může napadnout otázka, proč vláda navrhuje a Sněmovna má projednávat dvě novely téhož zákona tak těsně za sebou. Je tomu tak proto, neboť novela, kterou jsme projednávali a schválili v prvním čtení před chvílí, má jiný charakter a smysl než novela, kterou máme před sebou nyní. Zatímco předchozí, nyní již schválená novela má charakter koncepčně regulační a týká se budoucnosti podpor pro obnovitelné zdroje, zejména fotovoltaické elektrárny, potom tato novela se zaměřuje na aktuální problém, problém vývoje a regulace cen elektřiny v souvislosti s podporami obnovitelných zdrojů, a to již cen v roce 2011, a to na základě kroků, které učiníme nyní, v roce 2010. Tedy nyní projednávaná novela má dopad cenový, dopad do současnosti.

Nyní tedy k podstatě problému, na který tato novela reaguje. Ke konci září 2009 registroval Energetický regulační úřad 754 megawattů instalovaného výkonu ve fotovoltaických elektrárnách, což představuje více než 10 550 provozoven. Na základě předběžných výsledků analýz Energetického regulačního úřadu ke konci září 2010 lze odhadovat instalovaný výkon fotovoltaických elektráren na konci roku 2010 v úrovni 1500 megawattů s tolerancí plus minus 100 megawattů. To by znamenalo, že celková výše příspěvků na podporu obnovitelných zdrojů, resp. fotovoltaických elektráren v roce 2011 bude celkem zhruba 28,1 mld. korun oproti 9,1 mld. v roce 2010, resp. 582 korun na megawatthodinu oproti 167 korunám na megawatthodinu v roce 2010. Tato výše příspěvků by znamenala, že by muselo dojít v roce 2011 k navýšení cen elektřiny pro domácnosti o 11,5 až 12,7 % a pro průmysl o 16,5 až 18,4 %.

Z analýzy dopadů výše příspěvků ve výši nad 500 korun na megawatthodinu je zřejmé, že tato úroveň se stává v podstatě likvidační pro český průmysl. Pokud by byl příspěvek ve výši předpokládaných 582 korun na megawatthodinu v ceně elektřiny skutečně stanoven, potom dojde k fatálnímu propadu v daňových příjmech státu, neboť řada podniků by v důsledku zvýšení nákladů na elektřinu skončila ve ztrátě namísto plánovaného zisku, došlo by k okamžitému propouštění velkých průmyslových podniků v řádu desítek tisíc zaměstnanců s následným nárokem na podporu v nezaměstnanosti a další podpory a došlo by k ukončení podnikatelských aktivit některých velkých podniků na území České republiky a případnému přesunu výroby do jiné země. Nejedná se tudíž o problém jenom příštího roku, ale problém na dvacet let.

Jak jsem již zmínil u předchozí novely, vláda pracuje se dvěma základními scénáři - absorpčním a extenzivním, mezi nimiž je hranice 10 % nárůstu cen elektřiny v roce 2011. Zároveň byl zřízen zmíněný vládní koordináční a monitorovací výbor, který má za úkol monitorovat a odhadovat vývoj cen elektřiny v roce 2011. Zmíněné dopady zvýšených cen elektřiny na průmysl, ale i na domácnosti znamenají, že zvýšení cen elektřiny v roce 2011 by bylo vyšší než 10 %, a že se tedy pohybujeme v extenzivním scénáři. Proto vláda musela zasáhnout tak, abychom se v oblasti cen elektřiny pro rok 2011 navrátili do scénáře absorpčního, tedy pod 10procentní navýšení cen elektřiny.\*\*\*

Jako řešení k eliminaci dopadu růstu cen z podpor obnovitelných zdrojů do cen elektřiny a navrácení se zpět do absorpčního scénáře vláda navrhuje zavést nový koncept vícezdrojového financování podpor pro

**Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie**

Praha, 2. listopadu 2010

Piskacek & Benes Consulting s.r.o.  
Rytířská 534/13, 110 00 Praha 1  
tel.: +420 605 228 917  
e-mail: jan.piskacek@p-b.cz  
www.p-b.cz

obnovitelné zdroje od roku 2011, které budou představovat potřebu zmíněných 28,1 mld. korun, resp. 582 korun na megawatthodinu, přičemž tento nový koncept říká, že kromě financování podpor pro obnovitelné zdroje v roce 2011 prostřednictvím zvýšených cen elektrické energie pro domácnosti a průmysl, tedy stávající systém, bude nově do financování podpor obnovitelných zdrojů v roce 2011 zapojen též státní rozpočet, resp. kapitoly státního rozpočtu jako další zdroje financování. Pro realizaci tohoto konceptu musí být též nalezen nový zdroj příjmů pro státní rozpočet. Navrhuje se, aby to byly odvody z tržeb za dodanou fotovoltaickou elektřinu, navrhuje se, aby to byly darovací daně pro firmy vyrábějící elektřinu na jim přidělené emisní povolenky z alokace na rok 2011 a 2012, a zároveň by měl být též navýšen poplatek za vyjmutí půdy ze zemědělského půdního fondu.

Navržený nový koncept, který je podstatou této novely, říká, že příspěvek do cen elektřiny by byl nově prostřednictvím nařízení vlády stanoven např. na 370 Kč na MWh, nikoliv tedy 582 Kč na MWh, což znamená, že objem podpor pro obnovitelné zdroje na rok 2011 bude potřeba ve výši 16,4 mld. korun oproti původním 28,1 mld. korun. Zbývající část podpor ve výši 11,7 mld. korun, neboli z rozdílu mezi 28,1 mld. a 16,4 mld. korun, bude odfinancována přes státní rozpočet. A aby toto financování přes státní rozpočet nenavýšovalo deficit, navrhuje vláda zapojit tyto dodatečné zdroje: navýšení poplatků za zábor zemědělské půdy zhruba 1,7 mld. korun ročně; zavedení srážkové daně neboli odvodu z příjmu za tržby za dodanou elektřinu z fotovoltaických elektráren ve výši 26 %, a to u elektráren nad 30 kW instalovaného výkonu - to by mělo vynést zhruba 4,2 mld. korun ročně; uvalení darovací daně pro firmy vyrábějící elektřinu na jim přidělené emisní povolenky z alokace na roky 2011 a 2012 by mělo vynést 4,8 mld. korun ročně a od roku 2013 by do financování podpor obnovitelných zdrojů měly být zapojeny výnosy z prodeje emisních povolenek z alokace na roky 2013 až 2020.

Efektlem takto pojatého řešení by pak bylo, že zvýšení cen elektřiny pro domácnosti by bylo maximálně ve výši 5,5 % oproti původním 12,7, zvýšení cen elektřiny pro průmysl by též bylo maximálně ve výši 5,5 % oproti původním 18,4 %; pro domácnosti a průmysl by to tak znamenalo úsporu na cenách elektrické energie ve výši 11,7 mld. korun. Na navrženém řešení tak budou participovat jak spotřebitelé elektřiny, tak vlastníci a provozovatelé fotovoltaických elektráren, stejně tak jako držitelé emisních povolenek a též státní rozpočet.

Vážené poslankyně, vážení poslanci, chtěl bych při této příležitosti též upozornit na to, že pokud tento koncept bude Sněmovnou uznán za přínosný, bude nutné tuto novelu ve spolupráci se Sněmovnou, zejména s hospodářským výborem, v rámci druhého čtení ještě příslušně dopracovat. Pro druhé čtení, resp. pro jednání výborů bych chtěl avizovat, že předložím komplexní pozměňovací návrh, na kterém participovalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo financí a Ministerstvo životního prostředí a který bude obsahovat tyto základní změny proti předložené novele, kterou máte nyní před sebou:

1. Vypustí ty pasáže novely, které jsou obsaženy v předchozí novele, neboť ta již byla Sněmovnou schválena.
2. Financování kompenzací distributorům a správcům sítí za vykoupenou elektřinu by bylo prováděno přes kapitolu Ministerstva průmyslu a obchodu, nikoliv přes kapitolu Všeobecná pokladní správa.
3. Nově bude do novely zapracována odvodová daň na tržby za dodanou elektřinu z fotovoltaických elektráren, a to ve výši 26 % u elektráren nad 30 kW uvedených do provozu v roce 2009 a 2010.
4. Nově bude do této novely též zapracována novela zákona o dani darovací, která bude zdaňovat držitele emisních povolenek z alokací na roky 2011 a 2012, kteří vyrábějí elektřinu pro třetí osoby, a to sazbou ve výši 32 %.
5. Nově bude též do novely zakomponována novela zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, která navyšuje odvody za zábory zemědělského půdního fondu.

Z těchto důvodů též vláda nenavrhuje projednat tuto novelu ve zrychleném režimu jednoho čtení. Nicméně vzhledem ke lhůtám, ve kterých musí Energetický regulační úřad vyhlásit cenový výměr na rok 2011, tj. konec listopadu letošního roku, je nezbytné, aby též nejpozději do konce listopadu roku 2010 byl tento nový koncept financování podpor obnovitelných zdrojů, resp. tato novela, v účinnosti. To mj. znamená, že bych chtěl Sněmovnu, resp. pana zpravodaje požádat o zkrácení lhůty pro projednávání ve výborech na maximálně pět dnů, tak aby případně příští týden mohla Sněmovna projednat tuto novelu ve druhém a třetím čtení.

Děkuji za pozornost.

**Místopředsedkyně PSP Vlasta Parkanová:** Ano, děkuji také. Upozorňuji pana zpravodaje, aby přednesl tento návrh v rozpravě. A teď ho prosím, aby se ujal své zpravodajské zprávy.

**Poslanec Milan Urban:** Vážená paní místopředsedkyně, kolegyně, kolegové, já určitě nepodlehnu pokušení polemizovat tady o vinících a dívat se do zpětného zrcátka nějaké minulosti, spíš bych se radši podíval tím předním oknem dopředu, protože ta polemika by mohla být dlouhá a ještě mnohem rozměrnější z hlediska institucí, které možná způsobily ten současný stav.

Určitě je potřeba ještě zopakovat jednu věc, protože pan ministr tady tak trochu tiše řekl, o co jde z hlediska výkupní ceny nebo toho odvodu nebo odvodové daně, jak tady říkal. Návrhy vládní a sociálně demokratický se liší v tom - to ještě jednou dovoluji, abych zopakoval - že podle sociálně demokratického návrhu, zjednodušeně řečeno, a to mi promiňte, dostanou výrobci elektrické energie na solárních elektrárnách polovinu dnešní ceny, podle vládního návrhu dostanou o 26 % méně, než je dnes. Samozřejmě s licencí toho, že regulační úřad vydá na základě novely zákona jiné částky pro rok 2011, protože může samozřejmě dnes již snižovat na základě návratnosti, není tam žádná brzda těch minus 5 nebo minus 10 %.

Jestli mám nějakou pochybnost, tak je to pochybnost o dalších zdrojích, které jsou ve vládním návrhu navrženy, resp. v tom pozměňovacím návrhu, a to 1,7 mld. korun ze zvýšených poplatků z vyjmutí ze zemědělské půdy. Ono to samozřejmě může tak být, ale na druhou stranu si nedovedu představit - to je totiž jednorázový poplatek - že by v roce 2011 tady bylo tolik zájmu investorského v různých oblastech - to se netýká jen solární energie - na vyjmutí zemědělské půdy. Já si myslím, že tenhle zdroj nemusí platit a je to určité riziko ve vztahu k deficitu státního rozpočtu nebo ve vztahu možná ke kapitole Ministerstva průmyslu a obchodu. Proto je tady ta změna z mého pohledu docela mazaná od ministra financí, že převádí fond všeobecné pokladní správy Ministerstva financí na Ministerstvo průmyslu a obchodu. Ministerstvo průmyslu a obchodu bude mít povinnost těch 12 miliard poslat distributorům jako dotaci za příslušnou výkupní cenu, ale zdroje samozřejmě mohou být s otázkou, protože ten další zdroj - emisní povolenky - ten považuji za ještě větší chiméru. Ale to nic. \*\*\*

Důležité je, že tady je návrh na nějakých max. 12 mld. korun, které by šly zpátky do systému tak, aby spotřebitelé a firmy - tedy domácnosti a firmy - neutřili nějakou velkou ránu z hlediska nárůstu cen elektrické energie. Já bych si představil, že ten nárůst bude někde kopírovat inflaci příštího roku, nicméně tento návrh výrazným způsobem snižuje ten schod, který byl avizován Energetickým regulačním úřadem.

Dovoluji ještě jednu poznámku na závěr. Chci vám tady avizovat novelu, kterou připravuje sociální demokracie, která může být pro mnohé velmi zajímavá. A já doufám, že bude i populární, protože to je novela, která říká, že kdo bude dostávat dotaci ze státního rozpočtu, musí být transparentním vlastníkem. Tedy - my chceme vidět na všechny konečné vlastníky solárních elektráren. Myslím, že s touto normou přijdeme velice brzy. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Vlasta Parkanová:** Děkuji. To byla tedy zpravodajská zpráva. V tuto chvíli otevírá obecnou rozpravu. Nemám do ní žádnou písemnou přihlášku. Ptám se, kdo se do ní hlásí. Bylo by dobré, kdyby se přihlásil pan zpravodaj a dal návrh, který zde avizoval pan předkladatel.

**Poslanec Milan Urban:** Dobře. To mohu udělat. Samozřejmě. Já bych chtěl na základě požadavku pana ministra navrhnout hlasování o zkrácení lhůty na projednávání na 4 dny.

**Místopředsedkyně PSP Vlasta Parkanová:** Čili zkrácení lhůty na projednávání na 4 dny. Ptám se, kdo se hlásí do rozpravy z místa. Nehlásí se nikdo. V tuto chvíli tedy ukončím obecnou rozpravu. Ptám se pana navrhovatele a zpravodaje, zda si ještě přeje vystoupit. Vidím, že tomu tak není. Budeme se tedy zabývat návrhy, které byly vzneseny. Budeme o nich samozřejmě hlasovat. Já přivolám naše kolegy. (Gongování.)

Organizační výbor navrhl přikázat předložený návrh k projednání hospodářskému výboru. Ptám se, zdali si někdo přeje, aby se tomuto tisku věnoval ještě jiný výbor. Žádný další návrh? Ano, prosím, máte slovo.

**Poslanec Karel Šidlo:** Děkuji za slovo. Dámy a pánové, jsem přesvědčen, že se jedná o změnu zákona vázanou zejména k otázkám finančním a k ekonomice, a myslím si, že rozpočtový výbor by měl k tomu

zaujmout také stanovisko, že to nemůže projít jenom hospodářským výborem. Takže můj návrh zní - rozpočtový výbor.

**Místopředsedkyně PSP Vlasta Parkanová:** Ano. V tuto chvíli tedy máme navrženy dva výbory: hospodářský a rozpočtový. Ujistím se, že žádný další návrh už není zamýšlen. Budeme tedy hlasovat.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo je pro tento návrh, ať stiskne tlačítko ano. (Námítky ze sálu, není jasné, o kterém výboru se hlasuje v [hlasování číslo 17.](#))

Ano, tento návrh se týká hospodářského výboru. Samozřejmě - v pořadí, v jakém byly podány a o výborech jednotlivě. (Šum ze sálu k průběhu hlasování.) Já si skutečně nedokážu vysvětlit, jak v tuto chvíli mohlo zareagovat hlasovací zařízení, než dokončit hlasování, když jsem standardně stiskl tlačítka. Toto hlasování tedy musím prohlásit za zmatečné, jakkoliv neznám důvod toho, proč se tomu tak stalo. A prosím vás, abyste hlasovali o tomto návrhu znovu.

Hlasujeme tedy o návrhu, že tímto tiskem se bude zabývat výbor hospodářský.

V tuto chvíli hlasování zahajuji a doufám, že žádný zákeřný útok na mě nepřijde. Kdo je pro? Kdo je proti?

V [hlasování číslo 18](#) z přihlášených 173 pro 162, proti 1. Návrh byl přijat.

Dalším hlasováním bude hlasování o tom, že tento tisk projedná výbor rozpočtový.

Zahajuji toto hlasování. Ptám se, kdo je pro. Kdo je proti?

V [hlasování číslo 19](#) z přihlášených 173 pro bylo 47 poslanců, proti 70. Tento návrh byl zamítnut.

Čeká nás ještě jedno hlasování. Tím je hlasování o návrhu na zkrácení lhůty na 4 dny.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo podporuje tento návrh. Kdo je proti?

V [hlasování číslo 20](#) z přihlášených 173 poslanců pro 36, proti žádný. Návrh byl přijat.

Mohu tedy konstatovat, že tento návrh byl přikázán k projednání výboru hospodářskému a lhůta byla zkrácena na 4 dny. Končím projednávání tohoto tisku.